

Guide de débats

Adapté à la salle de classe

Les apprentissages essentiels communs et le débat

Un orateur doit être prêt à s'appliquer, synthétiser, répondre et évaluer. Le débat enseigne la manière de s'exprimer clairement, les aptitudes à écouter, le travail en groupe, et les compétences de recherche. Le débat encourage les élèves à se sentir habiles et à devenir des citoyens munis d'un sens critique. Ces compétences seront apprises avec l'utilisation de divers apprentissages essentiels communs.

a) L'apprentissage autonome

- ✓ Le débat donne aux élèves l'occasion d'être autonomes et motivés;
- ✓ Le débat encourage la recherche et les connaissances d'analyse.

b) Les capacités et valeurs personnelles et sociales

- ✓ Le débat encourage les élèves à examiner les valeurs de la société en raison de la nature des résolutions;
- ✓ Les élèves développent leurs opinions basées sur une perspective multi-centrale permettant de bons jugements de valeur;
- ✓ Le débat nécessite le monologue interne des élèves concernant la manière et le raisonnement dont ils perçoivent les questions soulevées;
- ✓ Les élèves apprennent les modèles constructifs de confrontation;
- ✓ Les élèves développent leur habileté de persuasion.

c) La créativité et le raisonnement critique

- ✓ Les élèves doivent fournir des preuves et évaluer des idées;
- ✓ Les élèves doivent analyser et regrouper les idées;
- ✓ Les élèves doivent être capables de mettre en rapport les idées et de créer un plan;
- ✓ Une connaissance des connotations et du symbolisme se développe.

d) La communication

- ✓ Les élèves apprennent à bien écouter et à bien parler;
- ✓ En écoutant, ils apprennent à analyser l'information, à se documenter, à synthétiser et à répondre aux points clés de leurs adversaires;
- ✓ En parlant, les connaissances des élèves sont développées dans le mode persuasif;
- ✓ Les élèves développent une éloquence en s'adaptant à l'auditoire.

e) L'initiation à l'analyse numérique

- ✓ Le recueil d'éléments de preuves demande souvent des statistiques, ceci renforce les habiletés mathématiques;
- ✓ L'élève doit comprendre et utiliser les graphiques, la courbe des centiles et les tableaux;
- ✓ Le concept de la *moyenne* est constamment renforcé.

f) L'initiation à la technologie

- ✓ Les élèves apprennent le rôle de la technologie dans la culture;
- ✓ Les élèves utilisent la technologie en faisant des recherches sur le sujet;
- ✓ Les élèves voient la technologie comme une ressource d'apprentissage.

Le débat dans la salle de classe

Le débat est simplement deux points de vue divergents, discutés dans une manière spécifique. Le nombre de participants peut varier de deux élèves à une classe complète.

a) Les principes fondamentaux

- ✓ Une résolution devrait être simple et directe; évitez les négations;
- ✓ Le débat comprend toujours deux parties;
- ✓ Le côté favorable au sujet est l'*affirmatif*;
- ✓ Le côté qui n'est pas d'accord avec le sujet est le *négatif*;
- ✓ L'affirmatif parle en premier, présente le sujet et explique pourquoi on doit établir les changements nécessaires;
- ✓ Le négatif conteste les besoins de changement;
- ✓ Cette structure reste la même dans toutes les formes de débat.

b) Comment présenter le débat aux élèves?

➤ Se familiariser avec les termes

- ✓ Dressez une liste de tous les éléments d'un bon discours;
- ✓ Incluez tout ce dont on a besoin pour un bon argument (la régularité, la logique, la preuve etc.)
- ✓ Dressez une liste des termes clés au tableau.

➤ Se pratiquer à parler

- ✓ Donnez aux élèves la chance de parler dans un environnement qui n'est pas intimidant;
- ✓ Donnez à l'élève « A » deux minutes pour préparer un petit discours de 30 secondes;

- ✓ Pendant que l'élève « A » parle, l'élève « B » dresse une liste de trois bons arguments et trois éléments à améliorer.

➤ Se pratiquez à élaborer d'un ordinogramme

- ✓ Expliquez le processus de l'élaboration d'un ordinogramme.

Un ordinogramme sert principalement aux orateurs à prendre des notes sur ce que l'adversaire déclare, à réfléchir et à mieux préparer leurs arguments de contre-réfutation.

Exemple : « Il est résolu que la semaine de travail soit de quatre jours. »

Équipe affirmative	Équipe négative
<p>Besoin de changement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les employés seront plus productifs - Ils auront 3 jours de repos - Les employés seront plus heureux <p>Plan :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Établir la semaine de travail à quatre jours est pour le bien de l'entreprise et des employés. 2. Améliorer la productivité de l'entreprise et le moral des employés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Il existe plusieurs journées fériées durant l'année donc il y a déjà des semaines de travail de 4 jours. Avec cette proposition, il y aurait plusieurs semaines de seulement 3 jours de travail. - Il est possible d'augmenter la productivité des employés et de les garder heureux sans changer la semaine de travail comme établir des temps d'entraînement physique.

- ✓ Présentez un court discours et demandez aux élèves de prendre des notes sur les trois points principaux et comment ils les argumenteront;
- ✓ Placez les élèves en équipe de deux et demandez à l'élève « A » de préparer un petit discours;
- ✓ Pendant que l'élève « A » parle, l'élève « B » note les trois points principaux sur un ordinogramme (ensuite changez les rôles);
- ✓ Enfin, ils compareront les ordinogrammes pour voir la précision;
- ✓ L'utilisation des ordinogrammes encourage l'aptitude à écouter, la prise de notes, la bonne communication, ainsi que l'art oratoire.

c) Formes de débat pour la salle de classe

1. Les discours à deux personnes

- ✓ Les élèves choisissent ou se font donner un sujet de discussion;
- ✓ La préparation dépend de la recherche attendue;
- ✓ Les élèves prennent des positions adverses et chaque personne parle 2 fois;
- ✓ L'affirmatif parle en premier, suivi par le négatif;
Affirmatif (2 min) → Négatif (4 min)

Affirmatif (4 min) → Négatif (2 min)

- ✓ L'évaluation peut se faire sous forme d'échanges ou par une grille d'observations.

2. Le style de discussion en salle de classe

- ✓ Cette activité propose la participation de l'ensemble des élèves;
- ✓ Divisez la classe en deux équipes; (un élève peut faire le modérateur)
- ✓ Donnez la résolution aux élèves et donnez-leur le temps de faire de la recherche; (1-5 jours)
- ✓ Divisez les tâches parmi les élèves des deux équipes;

Exemple : 1 chef d'équipe, 3 prépareront les discours, 4 prépareront les questions, 1 qui veillera au respect des règles, 4 pour les suggestions d'arguments possibles;

Le jeu : Le côté affirmatif parle en premier, suivi par le négatif; (tous ont droit de parole)

Affirmatif (2 min) → Négatif (4 min)

Affirmatif (4 min) → Négatif (2 min)

Temps de préparation pour les discours de réfutation (5 min)

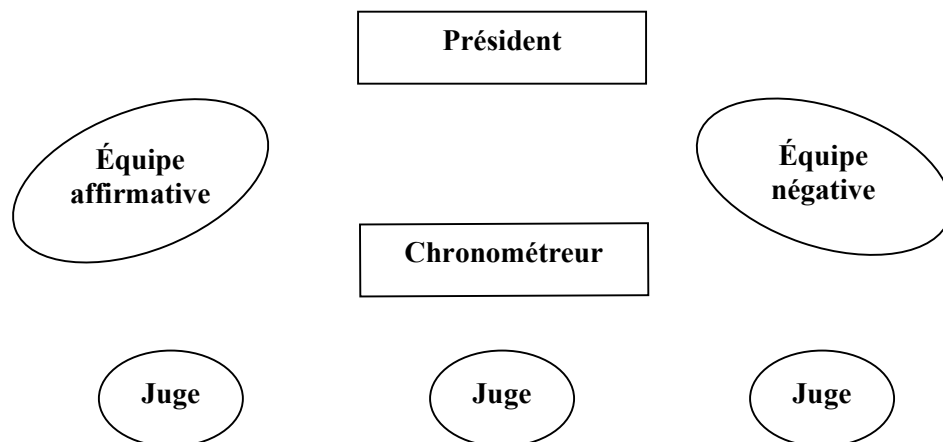
Discours de réfutation (un orateur par équipe)

Affirmatif (2 min)

Négatif (2 min)

- ✓ Il n'est pas nécessaire de déclarer un gagnant;
- ✓ Échelle d'appréciation : Auto-évaluation et objectivation de la participation à la discussion.

3. Le style de discussion format Division III – Division IV en contre-interrogatoire



- ✓ Formez une équipe de deux orateurs affirmatifs et une équipe de deux orateurs négatifs;
- ✓ Nommez un président, un chronométrateur et trois juges.

Aperçu d'un débat (Discussion)

<p>① Premier orateur affirmatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Exposer la résolution 3. Définir les termes de la résolution 4. Établir les changements nécessaires 5. Présenter un aperçu du plan 	<p>② Premier orateur négatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Contester la définition des termes de l'équipe affirmative 3. Contester les besoins de changement 4. Défendre le statu quo ou présenter un contreplan
<p>③ Deuxième orateur affirmatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Exposer les avantages du plan 3. Attaquer les arguments, non les orateurs 4. Reconstruire les motifs de changement 5. Répondre à toutes les attaques de l'orateur adverse 	<p>④ Deuxième orateur négatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Réfuter le plan de l'équipe affirmative en prouvant qu'il n'est ni souhaitable ni réalisable 3. Rétorquer à toutes les attaques du deuxième orateur affirmatif 4. Reprendre les arguments les plus importants

La Réfutation

Les orateurs devront :

1. Expliquer pourquoi leur équipe devrait gagner
2. Rappeler aux juges leurs arguments
3. Montrer aux juges la validité de leurs arguments
4. Aucun nouvel argument constructif ne peut être présenté

Division III – Discussion

Discours constructif - 1 ^{er} orateur affirmatif	4 min
Discours constructif - 1 ^{er} orateur négatif	4 min
Discours constructif - 2 ^e orateur affirmatif	4 min
Discours constructif - 2 ^e orateur négatif	4 min
Période de discussion	6 min
Pause	5 min
Discours de réfutation – 1 ^{er} orateur négatif	3 min
Discours de réfutation – 1 ^{er} orateur affirmatif	3 min

Aperçu d'un débat (Contre-interrogatoire)

<p>① Premier orateur affirmatif</p> <ol style="list-style-type: none">6. Introduction7. Exposer la résolution8. Définir les termes de la résolution9. Établir les changements nécessaires10. Présenter un aperçu du plan	<p>② Premier orateur négatif</p> <ol style="list-style-type: none">5. Introduction6. Contester la définition des termes de l'équipe affirmative7. Contester les besoins de changement8. Défendre le statu quo ou présenter un contreplan
<p>③ Deuxième orateur affirmatif</p> <ol style="list-style-type: none">6. Introduction7. Exposer les avantages du plan8. Attaquer les arguments, non les orateurs9. Reconstruire les motifs de changement10. Répondre à toutes les attaques de l'orateur adverse	<p>④ Deuxième orateur négatif</p> <ol style="list-style-type: none">5. Introduction6. Réfuter le plan de l'équipe affirmative en prouvant qu'il n'est ni souhaitable ni réalisable7. Rétorquer à toutes les attaques du deuxième orateur affirmatif8. Reprendre les arguments les plus importants

Le contre-interrogatoire

Période de 3 minutes à la fin de chaque discours constructif au cours de laquelle celui ou celle qui vient de prendre la parole est contre-interrogé(e) par un membre de l'équipe adverse.

② contre-interroge ①
③ contre-interroge ②

④ contre-interroge ③
① contre-interroge ④

La Réfutation

(Le premier orateur de chaque équipe présente la réfutation)

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Remettre le débat en perspective.2. Démontrer que le plan de l'équipe adverse est irréalisable et qu'il contient des failles3. Reformuler ton plan et insister sur trois arguments constructifs.4. Attaquer le principe fondamental du plan de l'équipe adverse.5. Reformuler les principes de ton plan.6. Conclure et expliquer son importance. |
|--|

Division IV – Contre-interrogatoire

Discours constructif - 1 ^{er} orateur affirmatif	5 min
1 ^{er} orateur affirmatif contre-interrogé par 1 ^{er} orateur négatif	3 min
Discours constructif - 1 ^{er} orateur négatif	5 min
1 ^{er} orateur négatif contre-interrogé par 2 ^e orateur affirmatif	3 min
Discours constructif - 2 ^e orateur affirmatif	5 min
2 ^e orateur affirmatif contre-interrogé par 2 ^e orateur négatif	3 min
Discours constructif - 2 ^e orateur négatif	5 min
2 ^e orateur négatif contre-interrogé par 1 ^{er} orateur affirmatif	3 min
Pause	5 min
Discours de réfutation de l'équipe négative	4 min
Discours de réfutation de l'équipe affirmative	4 min

4. Style parlementaire en salle de classe

- ✓ Idéal pour ceux qui ont déjà appris le style de discussion;
- ✓ La structure reste pareille, sauf les rappels aux règlements : les points d'ordre, points d'information et questions de privilèges;
- ✓ Le chahut et les interruptions sont permis;
- ✓ Donner un point pour chaque intervention pertinente;
- ✓ Procéder au débat selon l'ordre suivant :

Division V – Parlementaire

Discours du premier ministre	5 min
Discours du premier membre de l'opposition	8 min
Discours du deuxième membre du gouvernement	8 min
Discours du chef de l'opposition	8 min
Discours de réfutation du premier ministre	3 min

Autres ressources

Guide « Étape Par Étape » Saskatchewan Elocution and Debate Association (SEDA)

<http://www.saskdebate.com/media/3305/etape.pdf>

Fédération canadienne des débats d'étudiants

<http://csdf-fcde.ca/fr/debat-au-canada/ressources/>

Quelques suggestions

Le débat donne l'occasion aux élèves d'apprendre à faire des recherches et à trouver des références. Avant de faire de la recherche, donnez des idées à propos du sujet. Ensuite, divisez-les en deux équipes : pour ou contre la résolution. Insistez sur l'importance de la preuve. Discutez où trouver l'information pour la recherche. Rappelez aux élèves qu'ils doivent citer leurs sources et que la conséquence pour avoir inventé des éléments de preuve est de perdre le débat.

- ✓ Le processus de recherche développe les habiletés de lecture et d'écriture;
- ✓ Le processus de recherche développe les habiletés sur les techniques de la bibliothéconomie.

Les usages du débat

Le débat est utile quand un sujet est ouvert à l'interprétation et qu'il contient plusieurs points de vue. Vous pouvez discuter d'un sujet philosophique (une résolution de *valeur*) ou pratique (une résolution de *principe*). Le débat complète le programme d'étude. Le débat incorpore la majorité des apprentissages essentiels communs et donc il est lié à plusieurs sujets académiques.

1. Français/La langue

- ✓ Le débat peut développer les parties du curriculum de l'art oratoire et des habiletés d'écoute;
- ✓ Vous pouvez débattre des thèmes trouvés dans un texte ou roman;
- ✓ Utilisez le débat pour argumenter les événements d'un roman;
- ✓ Utilisez le débat pour discuter des philosophies d'un texte;
- ✓ Le texte est la référence majeure, ce qui encourage la lecture et l'analyse;
- ✓ Les élèves peuvent se servir de références secondaires pour renforcer leurs arguments;
- ✓ L'évaluation est sur le processus, le produit, et la recherche;
- ✓ Le travail oral et auditif totalise 50% de l'évaluation du curriculum.

2. Les sciences humaines/L'histoire/Les études autochtones/Le droit

- ✓ Le débat donne l'occasion de simuler des procès et de discuter des idées;
- ✓ Le style parlementaire démontre le processus démocratique.

Le débat encourage l'analyse des événements historiques et les affaires courantes, ainsi que l'utilisation de sources primaires et secondaires. Les élèves sont obligés d'analyser et de personnaliser les sujets. Ils doivent anticiper les arguments de leurs adversaires pour créer une connaissance du sujet bien équilibrée. Écouter et s'exprimer clairement sont des habiletés présentes dans le contexte d'un projet en groupe dirigé par les élèves.

Source : Adaptation du guide « Teacher's Information Package » de l'Association d'élocution et des débats de la Saskatchewan (SEDA), faite par l'Association des juristes d'expression française de la Saskatchewan.

Grille d'évaluation / Commentateurs

	1 ^{er} orateur A	2 ^e orateur A	1 ^{er} orateur N	2 ^e orateur N
La clarté du point vue adoptée				
La logique de l'argumentation				
Le débit qui suscite l'intérêt et maintien l'attention				
La formulation la plus habile				
L'irréfutabilité des arguments				
Point de vue le mieux présenté				

Commentaires
